

**LA CONSOMMATION HORS FOYER DES CONTENANTS DE BOISSONS
AU QUÉBEC**

FAITS SAILLANTS ET PREMIÈRE ESTIMATION DU PHÉNOMÈNE

Amélie Côté, M. Env.
amelie.cote@yahoo.ca

30 avril 2013, Montréal

TABLE DES MATIÈRES

Introduction et mise en contexte.....	3
1. Questionnaire et méthodologie.....	4
2. Principaux résultats : évolution des habitudes de consommation et des préférences des Québécois.....	4
2.1 Consigne.....	4
2.2 Collecte sélective.....	7
2.3 Habitudes de consommation des bouteilles d'eau et de vin.....	9
3. La récupération hors foyer : un enjeu incontournable.....	11
3.1 L'importance de considérer la récupération hors foyer afin de comparer la consigne et la collecte sélective.....	11
3.2 Estimation de la proportion de contenants non consignés consommés hors domicile en 2012.....	13
3.3 Estimation de la quantité de bouteilles d'eau et de vin consommées hors domicile de 2006 à 2010.....	16
Conclusion.....	18
Références.....	19
Annexe 1: Échantillonnage, formulation et caractéristiques socioéconomique des répondants.....	21
Annexe 2 : Questionnaire administré en mars 2012.....	25
Annexe 3 : Récupération hors foyer - détails des calculs.....	33

INTRODUCTION ET MISE EN CONTEXTE

Depuis l'adoption de la nouvelle *Politique québécoise de gestion des matières résiduelles* et du *Plan d'action 2011-2015*, diverses avenues possibles pour l'avenir de la récupération des contenants de boissons ont été évoquées. Le 11 juin 2012, le Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des parcs (MDDEP) annonçait conjointement avec RECYC-QUÉBEC que « *la consigne des canettes de bière et de boissons gazeuses, incluant les boissons énergétiques, ainsi que les contenants de verres de boissons gazeuses passera de 5 à 10 cents afin de préserver un incitatif significatif et actuel, considérant l'inflation des 30 dernières années* » (RECYC-QUÉBEC, 2012a). Cette annonce a toutefois été révisée récemment, pour proposer de lancer une étude comparative entre la consigne et la collecte sélective, avant de mettre en œuvre des modifications au niveau de la valeur de la consigne (MDDEFP, 2013).

La nouvelle d'une étude conjointe lancée par le Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs (MDDEFP) et RECYC-QUÉBEC constitue une opportunité de se questionner en profondeur sur l'avenir des systèmes de récupération des contenants de boissons en place au Québec. Ainsi, l'étude de pistes de solutions cohérentes et la quantification de leurs impacts permettront une gestion optimale de la récupération des contenants de boissons, qui tient compte des enjeux économiques, environnementaux et sociaux. De nombreuses questions se doivent d'être abordées afin de proposer une vision cohérente pour les systèmes en place. Pour ce faire, il est primordial de dresser un portrait de la situation actuelle de la récupération et du recyclage des contenants de boissons, en tenant compte :

- **De la croissance de la consommation des contenants de boissons;**
- **Des préférences des Québécois en ce qui a trait aux systèmes de récupération des contenants de boissons;**
- **De l'enjeu de la récupération hors domicile.**

Dans ce document, les principaux résultats d'un questionnaire sur les habitudes des Québécois, leurs préférences et leurs perceptions concernant les systèmes de récupération des contenants de boissons sont présentés. La méthodologie utilisée pour la réalisation du sondage est exposée dans un premier temps. La seconde section traite des principaux résultats obtenus, plus spécifiquement au sujet de la consigne, de la collecte sélective (CS) et de l'évolution des habitudes de consommation des Québécois. La troisième partie aborde la récupération hors foyer, enjeu jusqu'à présent peu étudié, et pourtant important à considérer pour analyser les systèmes dans leur ensemble. Quelques pistes de réflexion sont présentées en conclusion.

1. QUESTIONNAIRE ET MÉTHODOLOGIE

La formulation du questionnaire de recherche est basée sur celui réalisé pour RECYC-QUÉBEC par la firme de sondage CROP en 2005. La structure a été adaptée pour faciliter son administration par Internet plutôt qu'au téléphone.

La collecte de données, soit un échantillonnage aléatoire de 1 209 Québécois, a été effectuée par *Survey Sampling International* et financée par RECYC-QUÉBEC.

Afin d'avoir un échantillon représentatif de la population, des quotas ont été fixés en fonction de l'âge, du sexe, du niveau d'éducation et de la langue maternelle des répondants. L'échantillonnage est basé sur les statistiques disponibles concernant la population québécoise. Il est à noter qu'en raison du mode d'administration du questionnaire, certaines limites ont pu être constatées au niveau de l'échantillonnage. Par ailleurs, ces limites n'ont pas d'incidence significative sur la validité des résultats.

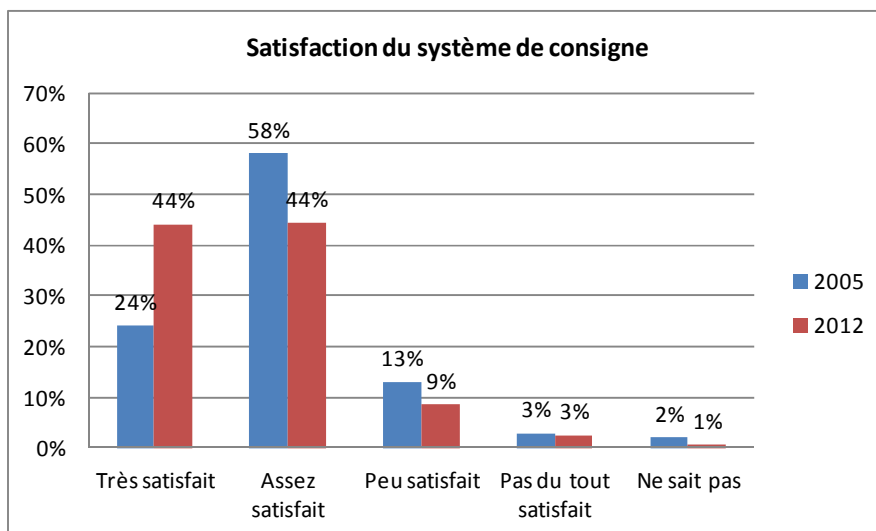
L'administration du questionnaire s'est déroulée sur une période de 15 jours, du 7 au 21 mars 2012. Tous les détails concernant la formulation du questionnaire, le mode d'échantillonnage et les caractéristiques socioéconomiques des répondants sont présentés à l'**annexe 1** du présent document.

2. PRINCIPAUX RÉSULTATS : ÉVOLUTION DES HABITUDES DE CONSOMMATION ET DES PRÉFÉRENCES DES QUÉBÉCOIS

Cette section présente les résultats obtenus à la suite de l'analyse du questionnaire administré en mars 2012. Lorsque comparables, ces résultats sont mis en relation avec ceux de questionnaires semblables, datant de 2001 et de 2005, afin d'illustrer l'évolution des comportements liés à la récupération des contenants de boissons. Les résultats présentés touchent la consigne, la collecte sélective ainsi que les habitudes de consommation des répondants pour les bouteilles d'eau et les bouteilles de vin.

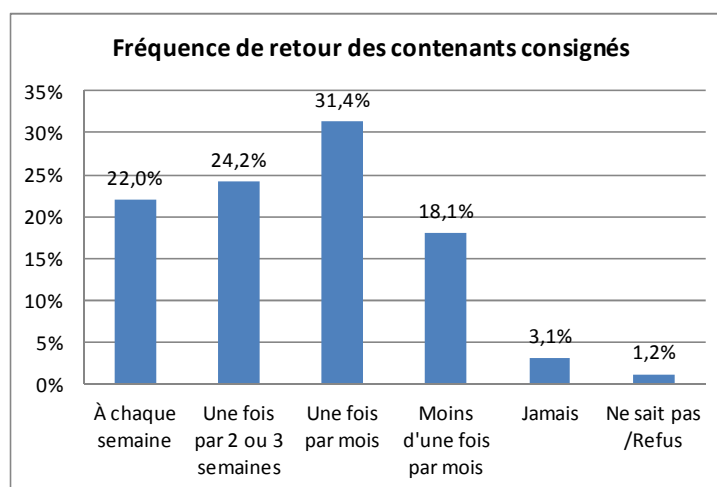
2.1 CONSIGNE

Le niveau de satisfaction face au système de consignation demeure très élevé au fil des années. En comparant les données de 2012 à celles de 2005, nous observons une hausse de la satisfaction de 2 points de pourcentage (de 86 à 88 %). Combinée au bond notable de 20 points de pourcentage de la proportion de répondants étant « très satisfaits » du système actuel, les résultats démontrent bien une adhésion des Québécois à la consigne des contenants de boissons.



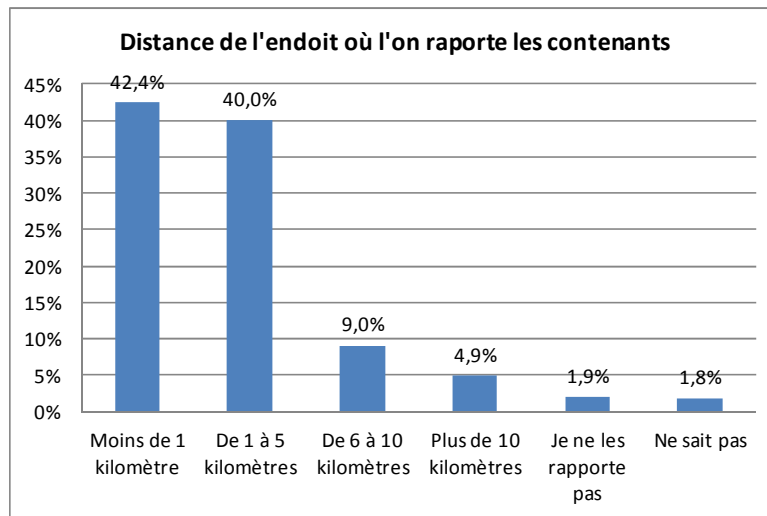
En observant plus en profondeur le profil des répondants au sondage de 2012, les constats suivants peuvent être mis de l'avant :

- Les Québécois de 65 ans et plus seraient en moyenne plus satisfaits de la consigne, comme c'est le cas à 93 % pour les répondants correspondant à ce groupe d'âge.
- Les répondants qui ont déclaré que leur foyer avait un revenu annuel brut de moins de 15 000 \$ se disent plus satisfaits de la consigne que la moyenne (92 %), de même que ceux dont le revenu varie entre 50 000 et 59 999 \$ (94 %).
- En s'attardant au lieu de résidence des répondants, force est de constater que ceux qui habitent un HLM ou une maison mobile ont des taux de satisfaction de 93 et 94 %, ce qui représente un écart positif de 4 et 5 points de pourcentage par rapport à la moyenne.



La fréquence de retour des contenants consignés varie fortement, mais une importante majorité des répondants (77,6 %) les rapporterait au moins une fois par mois chez le marchand.

Plus de 82 % des répondants ont un lieu de retour des contenants consignés à moins de cinq kilomètres de chez eux. Près de 15 % ont à se déplacer à plus de 6 kilomètres de leur domicile pour rapporter leurs contenants, dont 4,9 % à plus de 10 kilomètres. Si les lieux de retour semblent généralement accessibles, les résultats obtenus permettent de constater qu'ils sont parfois relativement éloignés pour certains Québécois, ce qui exige un effort et un niveau d'organisation plus importants.



Afin d'estimer le temps moyen pour rapporter les contenants de boissons chez le marchand, la distance a été transposée en temps moyen selon l'échelle suivante:

- Moins de 1 km équivaut à 5 minutes de déplacement;
- De 1 à 5 km équivaut à 15 minutes de déplacement;
- 6 à 10 km équivaut à 30 minutes de déplacement;
- Plus de 11 km équivaut à 45 minutes de déplacement;
- Les options « Ne rapporte pas les contenants » et « Ne sait pas/Refus » impliquent que le répondant n'accorde aucun temps pour rapporter les contenants de boissons.

En ce qui concerne la fréquence de retour, les hypothèses suivantes sont mises de l'avant :

- Les répondants ayant choisi l'option « jamais » ou « ne sait pas » ne rapportent pas leurs contenants de boissons;
- Le fait de les rapporter une fois par semaine équivaut à un total de 48 semaines par année.

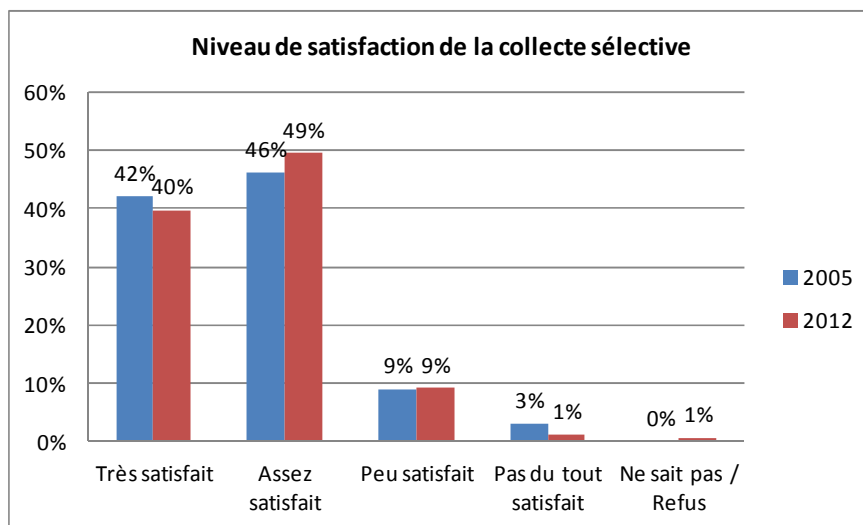
Selon ces estimations, les répondants rapporteraient en moyenne les contenants de boissons 21 fois par année chez le marchand. Il est également possible de conclure qu'en moyenne, le temps accordé pour retourner les contenants de boissons serait de 35 minutes par mois, pour un **temps annuel total équivalent à 4,2 heures**.

Le tableau ci-dessous expose les raisons qui, selon les Québécois sondés, expliquent la diminution de la participation au système de consigne. À noter que le faible montant de la consigne est un aspect récurrent. Cet aspect constituerait la 2^e cause de non retour en importance, la cause première étant l'idée de « corvée » associée au retour des contenants consignés. Ces raisons sont cohérentes avec celles présentes dans la littérature scientifique sur le sujet, notamment l'effort nécessaire, le manque d'information, la présence ou non d'incitatifs économiques et le manque d'espace (Mc Donald et Oates, 2003).

Raisons expliquant la diminution de la participation à la consigne	
Corvée / compliqué / Fardeau	47,7%
Consigne 0,05\$ insuffisante	44,1%
Indifférence	43,9%
Pas le temps / trop long	31,4%
Gêne	16,3%
Habitude	13,5%
Espace / Encombrant	12,7%
Manque d'info / sensibilisation / éducation	12,3%
Recyclage maison	11,5%
Accès limité pour retourner / trop loin	8,5%
Malpropre	8,3%
Consommation hors domicile	6,6%
Don à un organisme de charité	3,6%
Ne sait pas/Refus	2,6%
Autre	1,7%

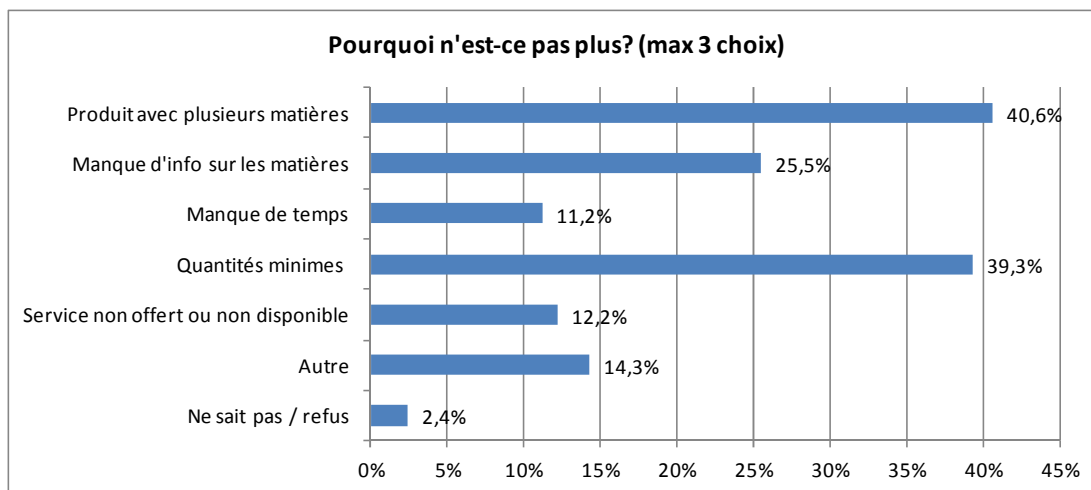
2.2 COLLECTE SÉLECTIVE

Globalement, le niveau de satisfaction du système de collecte sélective a très peu fluctué entre 2005 et 2012, avec des taux de 88 % et 89 %. Ainsi, le niveau de satisfaction semble demeurer constant au fil des années, et la perception du système de CS serait en ce sens positive.



L'analyse montre que les quantités minimales de matière, comme des petits bouts de papier (39,3 %), l'existence de produits constitués de plusieurs matières (40,6 %) et le manque d'information sur les matières recyclables (25,5 %) s'avèrent être les principales raisons justifiant la non récupération de toutes les matières par les répondants.

Raisons expliquant que 100 % des matières recyclables ne sont pas récupérées



Globalement, le niveau de satisfaction face à la collecte sélective demeure constant au fil des années, avec une légère hausse par rapport à 2005. L'adhésion au système demeure importante, et les réticences à y participer sont principalement liées à une connaissance limitée de la recyclabilité des matériaux, à la présence de matières non recyclables ou l'étant difficilement en raison de leur superposition (ex. tétra pack) et des quantités minimales de matières générées (ex. petits bouts de papier).

2.3 HABITUDES DE CONSOMMATION DES BOUTEILLES D'EAU ET DE VIN

L'évolution des habitudes de consommation des contenants de boissons est un aspect important à considérer, dans la mesure où elle est directement liée à la capacité des systèmes en place d'accueillir les contenants supplémentaires qui y sont destinés. Ce sont plus spécifiquement les informations au sujet des bouteilles d'eau et de vin qui sont présentées dans cette section, puisque ces types de contenants sont de potentiels candidats pour la consigne élargie qui sera envisagée dans le cadre de la réalisation de *l'Étude comparative sur la consignation et la collecte sélective*.

Les **bouteilles d'eau** sont un type de contenants dont la consommation a significativement augmenté au fil des dernières années. Ce phénomène est notamment dû au fait que la mise en marché des bouteilles d'eau est récente comparativement aux autres types de contenants de boissons. La quantité moyenne de bouteilles consommée par mois par répondant est passée de 7,3 en 2005 à 18,1 bouteilles en 2012. Le tableau ci-dessous présente les données plus détaillées concernant les résultats obtenus.

Nombre de bouteilles d'eau achetées par mois			
	2005	2012	Écart
Aucune	48%	36%	-12%
Une bouteille	5%	4%	-2%
2 à 5 bouteilles	21%	11%	-10%
6 à 10 bouteilles	11%	12%	0%
11 à 20 bouteilles	8%	11%	3%
21 bouteilles et plus	6%	27%	21%
Total	100%	100%	

En comparant les données de 2005 et de 2012, deux fortes tendances apparaissent :

- Le nombre de Québécois ne consommant aucune bouteille d'eau est en diminution (-12 points de pourcentage).
- La proportion de grands consommateurs de bouteilles d'eau (21 et plus par mois) tend à augmenter fortement, avec une hausse de 21 points de pourcentage en 7 ans.

Ces données démontrent une tendance générale à l'augmentation de la consommation des bouteilles d'eau, comme l'a également mentionné le Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) dans son rapport de 2010. Selon les données collectées par le ministère, le volume annuel d'eau embouteillée consommé

par personne serait passé de 59,1 litres en 2005 à 69,3L en 2010, ce qui représente un taux de croissance de 17,3 % (MAPAQ, 2010).

Fait intéressant à mentionner, **13,2 % des répondants au questionnaire pensent que les bouteilles d'eau sont consignées**. De plus, 33 % d'entre eux considèrent ne pas être suffisamment informés sur les matières recyclables, ce qui semble cohérent avec les réponses obtenues au niveau de l'évaluation des connaissances du système. Ces données démontrent la nécessité d'informer les utilisateurs des systèmes de récupération au sujet des contenants qui y sont associés. De plus, elles illustrent la difficulté à expliquer la différence entre les modes de récupération, basés sur le contenu plutôt que sur le type de contenants. En effet, des contenants équivalents de boissons gazeuses sont consignés, alors que les bouteilles d'eau et de jus transitent par la collecte sélective.

La consommation de **bouteilles de vin** a également évolué à la hausse au fil des dernières années, si l'on se fie aux résultats obtenus et aux données recensées par la Société des alcools du Québec. Ainsi, la consommation annuelle moyenne de vin par les Québécois de plus de 15 ans serait passée de 18 litres en 2000 à 26,1 litres en 2010 (SAQ, 2009 et 2011), ce qui représente une croissance de 45 %. Chez les répondants sondés, le nombre moyen de bouteilles de vin consommé par mois est passé de 2,7 à 6,3 entre 2005 et 2012.

Nombre de bouteilles de vin achetées par mois				
	2001	2005	2012	Écart 05-12
Aucune	19%	29%	35%	6%
Une bouteille ou moins	38%	28%	13%	-15%
2 à 5 bouteilles	40%	29%	31%	2%
6 à 10 bouteilles		10%	11%	1%
11 et plus		4%	10%	6%
Total	97%	100%	100%	

À noter : le total pour 2001 est à 97 %

En comparant l'évolution des données de 2000 à 2012, les principaux constats sont les suivants :

- Le nombre de Québécois qui ne consomment aucune bouteille de vin est en constante hausse, passant de 19 % à 35 %.
- La proportion de plus grands consommateurs (11 bouteilles et plus par mois) augmente, alors que celle des consommateurs occasionnels (1 bouteille ou moins par mois) a significativement diminué, passant de 38 % à 13 %.

Une certaine polarisation des habitudes de consommation semble ici émerger de l'analyse des résultats obtenus, soit une augmentation du nombre de Québécois ne consommant pas ou peu de vin en contrepartie d'une augmentation du nombre de consommateurs plus importants.

3. LA RÉCUPÉRATION HORS FOYER : UN ENJEU INCONTOURNABLE

Cette section a pour objectif de mettre en contexte la récupération des contenants de boissons hors foyer, et de proposer une première estimation de l'importance du phénomène en se basant sur les résultats obtenus dans le questionnaire administré en mars 2012. À partir de cette estimation, la quantité (en poids) de bouteilles d'eau et de vin consommées hors foyer est présentée à la sous-section 3.3.

3.1 L'IMPORTANCE DE CONSIDÉRER LA RÉCUPÉRATION HORS FOYER AFIN DE COMPARER LA CONSIGNE ET LA COLLECTE SÉLECTIVE

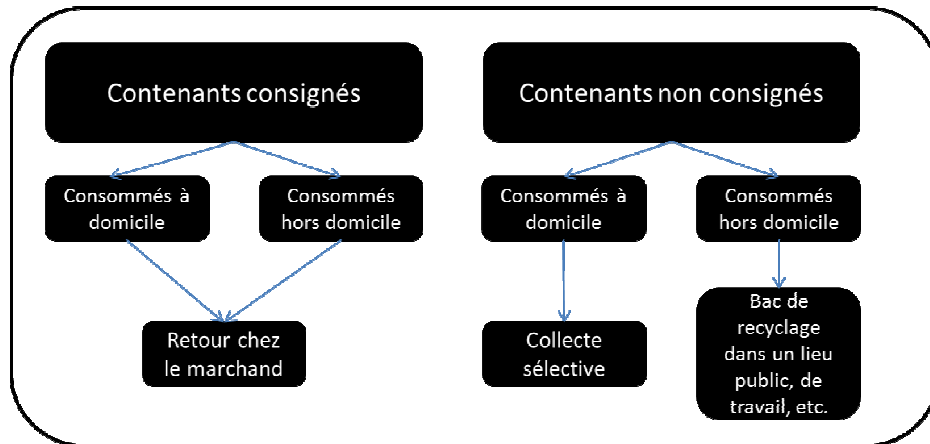
En date d'aujourd'hui, quatre systèmes de récupération pour les contenants de boissons sont en place au Québec :

- **La consigne publique** des contenants à remplissage unique de boissons gazeuses et de bière;
- **La consigne privée** des contenants à remplissage multiple de bière (les bouteilles de verre brun);
- **La collecte sélective** pour tous les contenants de boissons non consignés;
- **La récupération hors foyer** pour les contenants non consignés consommés à l'extérieur.

La difficulté de comparer les performances respectives des systèmes de consigne et de collecte sélective s'explique par plusieurs raisons. Dans un premier temps, les taux de récupération calculés pour la collecte sélective englobent l'ensemble des matières collectées. Il est très complexe, ou s'avère presque impossible, d'isoler les contenants de boissons du reste du lot pour calculer leur taux de récupération spécifique par type de contenant et par matière. Les dernières données disponibles à ce sujet datent de 2005 (RECYC-QUÉBEC, 2008).

De plus, la consigne vise à la fois les contenants consommés à domicile et hors foyer. Le suivi du nombre de contenants mis en marché, vendus et rapportés chez le marchand nécessite une comptabilité rigoureuse. Celle-ci est indispensable pour l'application des

ententes permettant de calculer un taux de récupération global des systèmes publics et privés. Il en est autrement pour les contenants de boissons non consignés, qui peuvent être consommés tant à domicile et donc récupérés via la collecte sélective, qu'à l'extérieur du foyer. Dans le cas de la consommation hors foyer, il est actuellement impossible de retracer lesdits contenants puisqu'aucun système de mesure de performance uniforme n'a été mis en place jusqu'à présent. De plus, les installations de récupération hors domicile ne sont pas présentes sur l'ensemble du territoire.



Au Québec, les systèmes de récupération des contenants de boissons sont considérés comme un ensemble, incluant les infrastructures et les services à domicile et hors foyer. Dans la mesure où la consigne vise les contenants consommés à domicile et hors foyer, le taux de récupération des contenants de boissons non consignés devrait également être calculé dans son ensemble pour permettre une comparaison cohérente. En l'absence de données sur les taux de récupération hors foyer, sauf dans le cas d'analyses spécifiques de projets qui sont difficilement extrapolables à l'ensemble du Québec, la comparaison des systèmes semble difficile, voire impossible.

C'est dans cette optique que la présente étude se propose de contribuer à la réflexion sur cet enjeu en présentant une première estimation de l'importance du phénomène de la consommation hors domicile à partir de données québécoises. **Il est à noter que cette estimation ne peut se substituer à une analyse plus poussée (incluant entre autres une caractérisation des poubelles et bacs de recyclage dans divers lieux publics).**

3.2 ESTIMATION DE LA PROPORTION DE CONTENANTS NON CONSIGNÉS CONSOMMÉS HORS DOMICILE EN 2012

À partir des données obtenues à la question 10 du questionnaire (**annexe 2**), les habitudes de consommation des répondants ont permis d'estimer les taux de participation à la consigne pour les boissons gazeuses, ainsi que les taux de récupération pour les quatre types de contenants, incluant les bouteilles d'eau et de vin. Le tableau ci-dessous récapitule les résultats obtenus. Les proportions ont été calculées en se basant sur le nombre de contenants consommés par répondant et constituent en ce sens une estimation en quantité.

CONSOMMATION ET RÉCUPÉRATION DES BOISSONS GAZEUSES, DES BOUTEILLES D'EAU ET DE VIN

		Canettes boissons gazeuses	Bouteilles de boissons gazeuses	Bouteilles d'eau	Bouteilles de vin
	Quantité par mois	20,4	12,5	18,1	6,9
	% consommé à l'extérieur de chez vous	15,8%	15,0%	20,3%	11,9%
À DOMICILE	% retourné pour la consigne	83,0%	81,4%		
	% bac de recyclage	13,4%	15,5%	93,7%	93,7%
	% poubelle	3,6%	3,1%	6,3%	6,3%
	Total à domicile	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
HORS DOMICILE	% retourné pour la consigne	60,2%	50,9%		
	% bac de recyclage	27,5%	33,6%	80,8%	60,5%
	% poubelle	12,3%	15,5%	19,2%	39,5%
	Total hors domicile	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOTAL	% retourné pour la consigne	79,4%	76,8%		
	% bac de recyclage	15,6%	18,2%	91,1%	89,7%
	% poubelle	4,9%	4,9%	8,9%	10,3%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Consigne + CS à domicile	96,4%	96,9%	93,7%	93,7%
	Consigne + CS hors foyer	87,7%	84,5%	80,8%	60,5%
	Total consigne + CS	95,1%	95,1%	91,1%	89,7%

Il est intéressant de noter que les taux globaux de récupération, incluant la consigne et la CS pour les contenants consignés, sont généralement très élevés, entre 89,7 % et 95,1 % et ce, pour les quatre types de contenants.

Toutefois, des variations importantes sont constatées dans la consommation hors domicile. Par exemple, la proportion des contenants retournés à la consigne chute de plus de 20 % lorsque les contenants sont consommés hors domicile. Dans la même optique, le taux de récupération des bouteilles d'eau, qui est de 93,7 % à domicile selon les répondants, chute à 80,8 % lors de la consommation hors domicile. Ce contraste est encore plus important dans le cas des bouteilles de vin, qui voient leur taux de récupération diminuer de plus de 30 % lorsque la consommation est faite hors domicile. Cette dernière information est toutefois à interpréter avec prudence, dans la mesure où une portion des bouteilles de vins consommés hors foyer le sont à des restaurants de type « apportez votre vin ». Dans ces cas, les consommateurs n'ont pas la responsabilité directe du mode de récupération privilégié par l'établissement.

Dans un autre ordre d'idées, il est fort probable que les taux de récupération annoncés par les répondants soient surestimés en raison d'un potentiel biais de **désirabilité sociale** lié à l'acceptabilité sociale de récupérer. Ce dernier élément pourrait avoir incité les répondants à évaluer à la hausse leur taux de récupération. En effet, comme les comportements environnementaux responsables sont généralement encouragés et bien perçus, certains individus pourraient avoir tendance à surestimer leur performance pour mieux paraître. À titre comparatif, le taux de retour des canettes de boissons gazeuses consignées en 2010 était de 65 % (Comeau, 2011), soit une différence de plus de 14 % par rapport au taux de retour des contenants consignés annoncé par les répondants au questionnaire, qui est de 79,4 %. Malgré tout, les résultats obtenus mettent en relief les variations entre les différents taux de récupération et de retour des contenants consignés selon le type de contenants et le lieu de consommation.

Selon la première interprétation des résultats, entre 11,9 et 20,3 % des contenants seraient consommés hors foyer. En observant de plus près les résultats obtenus, force est de constater que cette proportion est sous-évaluée. En effet, dans plusieurs cas, les répondants semblaient répondre en termes de contenants plutôt qu'en pourcentage. Par exemple, pour quelqu'un qui dit consommer deux contenants par mois, la proportion consommée à l'extérieur du domicile était parfois notée comme un (1), plutôt que 50 %.

Afin d'ajuster l'estimation de la proportion de contenants consommés hors foyer, deux (2) hypothèses ont été faites :

- Si le nombre de contenants consommés est égal au pourcentage consommé hors foyer, la proportion consommée hors foyer équivaut à 100 %.¹
- Si le pourcentage de contenants consommés hors foyer est équivalent à 4 ou moins, le pourcentage hors foyer est issu de la division entre le % annoncé et le nombre de contenants consommés par mois.²

L'application de ces hypothèses aux résultats du questionnaire entraîne une augmentation significative de la proportion estimée des contenants de boissons consommés hors foyer.

Ajustement de la consommation hors foyer à partir des deux hypothèses formulées			
	% initial	% ajusté	Écart
Bouteilles d'eau	20,3%	25,6%	5,3%
Bouteilles de vin	11,9%	18,9%	7,0%
Canettes de BG	13,4%	19,0%	5,6%
Bouteilles de BG	15,5%	20,7%	5,2%

Les résultats obtenus semblent cohérents, et même conservateurs, si on les compare avec l'estimation présentée dans un rapport sur les contenants de boissons de RECYC-QUÉBEC datant de 2008. Celle-ci évaluait à 50 % la proportion de bouteilles d'eau consommées hors domicile, pour un total global de 27 % des contenants de boissons qui le seraient (voir **annexe 3 / RECYC-QUÉBEC, 2008**). Le tableau ci-dessous présente une comparaison des deux estimations effectuées.

¹ Par exemple, si le répondant annonçait consommer 34 bouteilles d'eau par mois, et que le taux de récupération hors foyer était de 34 %, l'hypothèse est qu'il consommerait en fait 100 % des bouteilles d'eau hors domicile.

² Par exemple, si le répondant annonçait consommer 12 bouteilles de vin par mois, et avait indiqué 3 dans la case qui indiquait le pourcentage de consommation hors domicile, l'hypothèse est qu'il consomme 25 % des bouteilles de vin hors de chez lui.

Estimation de la proportion des contenants consommés hors foyer par type de boissons		
	Estimation 2005	Estimation 2012
Bouteilles d'eau	50%	25,6%
Bouteilles de vin	22%	18,9%
Boissons gazeuses	17%	19-20,7%
Jus	22%	
Bière	32%	
Sources : RECYC-QUÉBEC, 2008 et Côté, 2012		

Les résultats démontrent la pertinence de considérer les données de la récupération hors foyer, dans la mesure où les habitudes de récupération varient fortement dans certains contextes et influencent ainsi la performance globale des systèmes de récupération des contenants de boissons. De plus, la proportion de contenants consommés hors domicile est significative, variant, selon les estimations, entre 17 % et 50 %.

3.3 ESTIMATION DE LA QUANTITÉ DE BOUTEILLES D'EAU ET DE VIN CONSOMMÉES HORS DOMICILE DE 2006 À 2010

Afin d'illustrer l'importance du phénomène de la consommation hors foyer, une estimation a été faite en se basant sur :

- Le poids total des bouteilles d'eau et de vin consommées en 2005 (RECYC-QUÉBEC, 2008).
- Les taux de croissance connus pour ces types de contenants de 2006 à 2010 (voir annexe 3).
- L'estimation basée sur les résultats ajustés du questionnaire de 2012 (voir sous-section 3.2).

Estimation du poids des contenants d'eau et de vin consommés hors domicile de 2006 à 2010 au Québec (en tonnes)				
	Eau	Eau hors domicile	Vin	Vin hors domicile
2006	18 902	4 833	79 082	14 939
2007	20 760	5 308	81 036	15 308
2008	20 303	5 191	82 989	15 676
2009	19 388	4 957	84 939	16 045
2010	19 817	5 067	87 194	16 471
Total		25 355		78 438

Les calculs effectués l'ont été pour les types de contenants qui avaient été évalués dans le cadre du questionnaire. En excluant les bouteilles de jus ainsi que les autres contenants non consignés, **le poids estimé des contenants de boissons consommés hors domicile dépasserait 20 000 tonnes par année.**³

Dans ce contexte, la prise en compte de cette portion des contenants dans le cadre d'une étude comparative des systèmes de récupération s'avère nécessaire pour s'assurer de la rigueur du travail effectué, et proposer un portrait fidèle à la réalité québécoise.

³ Il est à noter que cette estimation est très conservatrice, et ne peut en aucun cas remplacer une étude plus approfondie du phénomène.

CONCLUSION

L'étude menée en mars 2012 confirme la forte adhésion des Québécois à la consigne et à la collecte sélective. Une estimation du temps accordé par année pour rapporter les contenants consignés a permis de quantifier **l'effort de recyclage à environ 4,2 h par année.**

La **complexité des systèmes** en place est toutefois un frein à une participation optimale de la part des citoyens. En effet, **13,2 % des répondants pensaient que les bouteilles d'eau étaient consignées.** Ces résultats illustrent bien un certain illogisme du système, qui est structuré en fonction du contenu plutôt que du contenant. Il est difficile d'expliquer rationnellement les raisons qui font que deux contenants similaires sont récupérés par deux systèmes distincts parce que leur contenu est différent! Le fait d'avoir historiquement consigné les contenants des boissons en fonction de leur contenu plutôt que des types de contenants complexifie la tâche et l'uniformisation de la consignation.

L'augmentation notable de la consommation de certains types de contenants de boissons, plus particulièrement les bouteilles d'eau, et dans une moindre mesure, les bouteilles de vin, est une tendance importante à prendre en considération dans le cadre de l'étude des différentes options d'évolution des systèmes de récupération.

À cet effet, l'importance de la **consommation hors foyer** serait à étudier plus en profondeur afin de quantifier l'ampleur du phénomène (**entre 17 et 50 % selon les types de contenants**), ainsi que le taux de récupération et de recyclage des contenants non consignés qui sont consommés hors domicile. Peu de chiffres et de statistiques permettent de dresser un portrait réel de la situation, et une prise de décision éclairée nécessiterait des informations supplémentaires qui permettraient de créer un portrait de la performance de la récupération des contenants non consignés hors domicile.

Une estimation proposée à la section 3.3 conclue que **pour les bouteilles d'eau et de vin seulement, il y aurait minimalement 20 000 tonnes de plastique et de verre consommés hors domicile par année.** Les bouteilles de jus, cartons de laits et autres contenants multi-matières n'ont pas été inclus dans ce calcul, et influenceraient à la hausse ce premier estimé.

Finalement, l'étude qui sera lancée par le MDDEFP et RECYC-QUÉBEC offre l'opportunité de se questionner et de revoir en profondeur la structure des systèmes de récupération des contenants de boissons, afin de s'assurer de sa cohérence, de son efficacité et de sa performance aux niveaux économique, environnemental et social.

RÉFÉRENCES

- Beverage Marketing (2011). *Beverage marketplace in Canada – 2011 Edition*. Beverage Marketing Coporation of New York édition, New York, 250 p.
- Comeau, M. (2011). *Données sur la récupération des contenants de boisson de la consigne publique*. Courrier électronique à Amélie Côté, Adresse destinataire : amelie.cote4@usherbrooke.ca
- Côté, A. (2012). *Évaluation des préférences des Québécois concernant les systèmes de récupération des contenants de boissons*, Centre universitaire de formation en environnement, Université de Sherbooke, août 2012, 189 p.
- CROP (2001). *Étude sur les attitudes et les comportements en matière de récupération*. RECYC-QUÉBEC, Québec, 76 p.
- CROP (2005). *Étude sur les attitudes et les comportements en matière de récupération*. RECYC-QUÉBEC, Québec, 50 p.
- Ku, S.J. et Yoo, S.H. (2010). Willingness to pay for renewable energy investment in Korea: A choice experiment study. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, vol. 14, n° 8, p. 2196-2201.
- Institut de la statistique (2011). *Le Québec chiffres en main – Édition 2011*. Québec, 72 p.
- Lindhjem, H. et Navrud, S. (2011). Are Internet surveys an alternative to face-to-face interviews in contingent valuation? *Ecological Economics*, vol. 70, n° 9, p. 1628-1637.
- McDonald, S. et Oates, C. (2003). Reasons for non-participation in a kerbside recycling scheme. *Resources, Conservation and Recycling*, vol. 39, n° 4, p. 369-385.
- Ministère de l'agriculture des pêcheries et de l'alimentation (MAPAQ) (2010). *Bottin statistique de l'alimentation - Édition 2010*. Direction générale des politiques agroalimentaires du ministère de l'Agriculture édition, Québec, 114 p.
- MDDEFP (2013). *Le ministère et RECYC-QUÉBEC analyseront la consigne publique*. In RECYC-QUÉBEC [En ligne]
<http://communiqués.gouv.qc.ca/gouvqc/communiqués/GPQF/Decembre2012/20/c2730.html>
l (Page consultée le 28 février 2011)
- RECYC-QUÉBEC (2012a). Plan stratégique 2012-2017 de RECYC-QUÉBEC: La gestion des matières organiques et la modernisation du système de consignation seront au cœur des priorités RECYC-QUÉBEC *In RECYC-QUÉBEC* [En ligne]. <http://www.recyq-quebec.gouv.qc.ca/client/fr/rubriques/Nouvelles.asp?id=707> (Page consultée le 28 février 2013)

RECYC-QUÉBEC (2012b). Bilan 2010-2011 de la gestion des matières résiduelles au Québec, Québec, 21 p.

RECYC-QUÉBEC (2008). *Mise en marché et récupération des contenants de boisson au Québec*. RECYC-QUÉBEC, Québec, 43 p.

RECYC-QUÉBEC (2005). *La gestion des contenants de boisson au Québec : évaluation du marché et analyse des options de récupération*. RECYC-QUÉBEC, Québec, 118 p.

Société des alcools du Québec (SAQ) (2011). *Rapport annuel*. SAQ, Québec, 64 p.

Société des alcools du Québec (2009). *Rapport annuel*. SAQ, Québec, 65 p.

Statistiques Canada (2012). *Plus haut niveau de scolarité atteint pour la population âgée de 25 à 64 ans, chiffres de 2006 pour les deux sexes, pour le Canada, les provinces et les territoires, et les régions métropolitaines de recensement et les agglomérations de recensement - Données-échantillon (20 %)*. Données extraites de la banque de données publique de Statistiques Canada.

ANNEXE 1 : ÉCHANTILLONNAGE, FORMULATION ET CARACTÉRISTIQUES SOCIOÉCONOMIQUE DES RÉPONDANTS

Structure et mise à jour du questionnaire

À partir de la version 2005 du questionnaire CROP sur la consigne et la collecte sélective, un prétest a été effectué en administrant le sondage à une trentaine de répondants afin de vérifier son efficacité et d'identifier certaines difficultés potentielles à comprendre les questions. En s'appuyant sur les commentaires formulés par les individus sondés, et avec comme objectifs de conserver un maximum de cohérence entre les anciens sondages, certaines modifications ont été apportées dans la structure du questionnaire.

La structure finale est la suivante :

- 1) Questions de nature générale pour identifier le profil du répondant
- 2) Questions sur les habitudes de consommation des différents contenants
- 3) Comportement du consommateur, perception de l'efficacité des systèmes de consigne et de collecte sélective
- 4) Scénarios de *choice experiment*.
- 5) Profil socio-économique du répondant

Cette structure est basée sur la littérature scientifique, notamment Ku et Yoo (2010). La question du *choice experiment* n'est pas abordée dans le présent document, mais les résultats obtenus à ce sujet peuvent être consultés en ligne à l'adresse suivante :

http://www.usherbrooke.ca/environnement/fileadmin/sites/environnement/documents/Essais2012/Cote__Amelie_-_20-09-2012.pdf

Administration du questionnaire

Pour des raisons techniques liées à l'acceptabilité éthique du mode d'échantillonnage, le questionnaire s'adressait aux Québécois de 18 ans et plus, comparativement à 15 ans et plus dans les sondages précédents. Le certificat d'éthique 2011-76 a été délivré le 22 décembre 2011 par le *Comité d'éthique de la recherche de la faculté de lettres et sciences humaines de l'Université de Sherbrooke*.

Afin d'avoir un échantillon représentatif de la population, des quotas ont été fixés en fonction de l'âge, du sexe, du niveau d'éducation et de la langue maternelle des répondants. L'échantillonnage s'est basé sur les statistiques disponibles concernant la population québécoise.

Échantillonnage

Un total de 1209 questionnaires a été rempli sur Internet par des Québécois, et la base de données initiale contenait l'ensemble de ces réponses. Sur ce nombre, un travail d'évaluation de la crédibilité des réponses a été effectué afin de retirer certains des questionnaires qui auraient été biaisés. Parmi les critères qui ont été utilisés à cette fin, on retrouve principalement :

- Le temps de réponse du questionnaire indique le sérieux avec lequel un individu a rempli le questionnaire (Lindhjem et Navrud, 2011). Pour l'ensemble des 1209 répondants, la moyenne était de 14,3 minutes pour y répondre. Ainsi, ceux dont le temps de réponse était de moins de sept minutes ont fait l'objet d'une attention particulière, et ceux qui avaient été complétés moins de trois minutes ont été automatiquement retirés, pour un total de 58 répondants.
- Le grand nombre de réponses similaires, soit quand un répondant a tendance à prendre toujours le premier choix dans les options qui lui sont proposées, a justifié le retrait des réponses de 43 répondants.
- L'absence de réponses à la question 10, qui constituait un tableau à remplir sur les habitudes de consommation de boissons gazeuses, de vin et de bouteilles d'eau a été spécifiquement observée. Cette question requiert un peu plus de réflexion par le répondant en raison des détails demandés au niveau des habitudes de consommation et donne en ce sens une idée du sérieux de la réponse. Ce sont 62 répondants qui ont été retirés pour ce motif.
- Les réponses incohérentes, par exemple un très faible revenu et une volonté à payer élevés, ou encore des réponses ouvertes qui n'ont pas de lien direct avec la question posée ont été scrutées avec attention. Au total, 65 des répondants dont les réponses ont été retirées de l'analyse avaient des réponses incohérentes.

Plusieurs des réponses retirées de l'analyse l'ont été pour plus d'une des raisons évoquées. À la suite du retrait des questionnaires qui semblaient biaisés, 1083 questionnaires ont été analysés pour en extrapoler les préférences des Québécois en matière de récupération des contenants de boissons.

Voici un récapitulatif des profils des répondants, ainsi que de l'écart entre les quotas visés et les réponses obtenues. Les quotas visés constituent les objectifs en termes de quantité de répondants correspondant à un profil socioéconomique précis. Ceux-ci ont été calculés à partir

des données statistiques de répartition de la population du Québec (Institut de la statistique, 2011; Statistiques Canada, 2010).

Répartition des répondants par sexe

SEXE						
Catégorie	Données théoriques		Données obtenues		Différence	
	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre
Homme	49,2%	533	49,6%	537	0,4%	4
Femme	50,8%	550	50,4%	546	-0,4%	-4

Répartition des répondants par âge

AGE						
Catégorie	Données théoriques		Données obtenues		Différence	
	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre
Âge médian	39,5					
18-24 ans	11,1%	120	12,3%	133	1,2%	13
25-34 ans	16,9%	183	20,4%	221	3,5%	38
35-44 ans	16,2%	175	20,1%	218	3,9%	43
45-54 ans	19,7%	213	19,2%	208	-0,5%	-5
55-64 ans	16,7%	181	21,0%	227	4,3%	46
65 ans et +	19,4%	210	7,0%	76	-12,4%	-134

Par rapport aux groupes d'âge, force est de constater que le quota fixé pour les personnes âgées de 65 ans et plus n'a pas pu être atteint. Il s'agit d'une des faiblesses de l'échantillon, qui peut s'expliquer par la moindre familiarisation à cette technologie par les personnes plus âgées. La sous-représentation de groupes d'âge plus vieux est un des risques évoqués par certains auteurs concernant l'administration de questionnaires par internet (Ku et Yoo, 2010). Par contre, les autres groupes d'âge sont bien représentés.

Répartition des répondants en fonction de la langue maternelle

LANGUE						
Catégorie	Données théoriques		Données obtenues		Différence	
	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre
Français	80,9%	876	85,2%	923	4,3%	47
Anglais	7,8%	84	9,5%	103	1,7%	19
Français et anglais	1,4%	15	3,2%	35	1,8%	20
Autre	10,0%	108	2,0%	22	-8,0%	-86

Concernant la langue maternelle, la possibilité de rejoindre une proportion équivalente d'immigrants de première génération semble avoir été limitée par la base de données accessible. Il s'agit d'un autre aspect incontrôlable qui limite la représentativité de l'échantillon.

Répartition des répondants en fonction du niveau d'éducation

EDUCATION						
Catégorie	Données théoriques		Données obtenues		Différence	
	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre
Aucun diplôme	17,1%	185	4,8%	52	-12,3%	-133
École secondaire	21,1%	229	30,0%	325	8,9%	96
Diplôme professionnel	18,1%	196	15,4%	167	-2,7%	-29
CÉGEP	17,5%	190	22,3%	241	4,8%	51
Certificat	5,4%	58	5,6%	61	0,2%	3
Baccalauréat ou plus	20,8%	225	21,4%	232	0,6%	7
NSP/Refus	0,0%	0	0,5%	5	0,5%	5

Le niveau de scolarité constitue également un enjeu de taille, notamment en raison de la difficulté de rejoindre les individus n'ayant pas de diplôme, qui sont ici sous-représentés. La mise en commun des répondants ayant un diplôme d'études secondaires avec ceux n'ayant pas de diplôme atténue cet écart, mais ne règle pas pour autant l'enjeu de base.

Répartition des répondants par type de logement

LOGEMENT						
Catégorie	Données théoriques		Données obtenues		Différence	
	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre	Pourcentage	Équivalent en nombre
Propriétaire	60,1%	651	50,7%	613	-9,4%	-38
Locataire	39,9%	432	49,3%	596	9,4%	164
Maison	53,5%	579	51,2%	554	-2,3%	-25
Appartement	45,8%	496	47,2%	511	1,4%	15
Maison mobile	0,7%	8	1,7%	18	1,0%	10

Globalement, les locataires sont surreprésentés comparativement aux propriétaires. La question du logement a été intégrée dans le profil des répondants en raison de l'influence notée dans certains cas concernant le comportement des individus et leur participation aux systèmes de récupération (Jerkins et al, 2003).

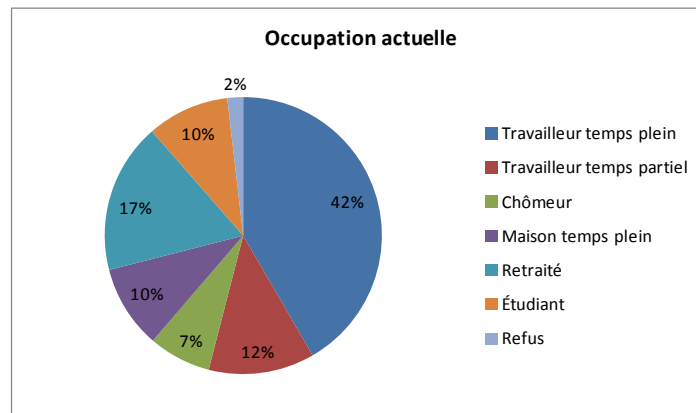
Finalement, les autres éléments permettant d'établir le profil des répondants du questionnaire sont présentés ci-dessous.

Répartition des répondants par revenus annuels et nombre de résidents

Revenu annuel du foyer	
Moins de 15 000 \$	7,8%
15 000 \$ à 19 999 \$	7,6%
20 000 \$ à 29 999 \$	12,7%
30 000 \$ à 39 999 \$	13,1%
40 000 \$ à 49 999 \$	12,2%
50 000 \$ à 59 999 \$	10,6%
60 000 \$ et plus?	27,5%
Refus	8,5%

Nombre de résidents	
1 personne	21,8%
2 personnes	36,6%
3 personnes	18,9%
4 personnes	13,9%
5 personnes	5,9%
6 personnes et plus	1,9%
Refus	1,0%

Répartition des répondants par occupation



ANNEXE 2 : QUESTIONNAIRE ADMINISTRÉ EN MARS 2012

QUESTIONNAIRE SUR LA PERCEPTION ET PRÉFÉRENCES DES QUÉBÉCOIS CONCERNANT LES SYSTÈMES DE RÉCUPÉRATION ET DE RECYCLAGE DES CONTENANTS DE BOISSON

Vous êtes invité à répondre à un questionnaire par Internet. SVP suivre le lien suivant pour vous y rendre.

Afin de vérifier votre admissibilité, pourriez-vous nous mentionner votre âge?

18 ans et plus.....OK

Moins de 18 ans.....N/APP

Formulaire de consentement (**conditionnel à l'obtention du certificat d'éthique de l'Université de Sherbrooke**)

Oui.....OK

Non.....N/APP

Dans quelle langue souhaitez-vous remplir le questionnaire ?

Français 1
Anglais.....2 **VENG (traduction disponible sur demande)**

Q1. Tout d'abord, selon vous, quels sont les deux principaux problèmes auxquels notre société doit accorder priorité?

L'environnement 1
La santé 2
L'éducation 3
L'économie 4
Autre (préciser) : 6
NSP 8
Refus 9

Q2. Qui peut le plus contribuer à une amélioration de la situation en matière d'environnement ? Est-ce... (maximum 3 choix)

Les gouvernements 1
Les entreprises 2
Les individus comme vous 3
Aucun..... 5
NSP 8
Refus 9

Q3. Pour chacun des énoncés suivants, j'aimerais que vous me disiez si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec ceux-ci.

3a. J'évite d'utiliser les services ou les produits d'entreprises qui, à mon avis, ont une piètre performance environnementale.

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
*NSP/Refus..... 9

3 b. Je suis prêt(e) à payer plus cher pour obtenir un produit sans danger pour l'environnement.

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
*NSP/Refus..... 9

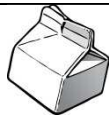


3c. Il est acceptable qu'une société industrielle comme la nôtre provoque un certain taux de pollution.

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
*NSP/Refus.....9

Q4. Vous arrive-t-il très souvent, souvent, à l'occasion, rarement ou jamais de payer plus cher un produit parce qu'il est reconnu sans danger pour l'environnement ?

- Très souvent 1
- Souvent..... 2
- À l'occasion..... 3
- Rarement..... 4
- Jamais 5
- *NSP/Refus..... 9

Q5. Selon vous, que doit-on faire avec ces contenants?

	Bac à recyclage	Consigne	Poubelle
			
			
			

Q6a. La consigne, c'est lorsqu'on demande un dépôt à l'achat d'une canette de boisson gazeuse ou de bouteilles de bière, et on vous le remet si vous rapportez les contenants consignés chez le marchand. De manière générale, diriez-vous que vous êtes satisfait(e) du système de consigne ?

- Très satisfait 1
- Assez satisfait..... 2
- Peu satisfait 3
- Pas du tout satisfait 4
- *NSP/Refus..... 9

Q6b. La collecte sélective, c'est le système avec les bacs verts ou bleus dans lesquels on dépose les matières recyclables et qui sont ramassées à part des déchets. De façon générale, diriez-vous que vous êtes satisfait(e) du système de collecte sélective ?

- Très satisfait 1
- Assez satisfait..... 2
- Peu satisfait 3
- Pas du tout satisfait 4
- *NSP/Refus..... 9

Q7a. Quel pourcentage de ce qui pourrait être recyclé est effectivement mis dans le bac de récupération pour le recyclage dans votre foyer?

000-100
 NSP/Refus 999

Q7b. Pourquoi n'est-ce pas plus que <Q7A>% ? (question ouverte)

Service non offert ou non disponible.....1
 Quantités minimales (ex. petits bouts de papier).....2
 Manque de temps.....3
 Manque d'information sur les matières recyclables.4
 Produits avec plusieurs matières.....5
 Autre (précisez).....6
 NSP/Refus.....9






Q8. En règle générale, à quelle fréquence retournez-vous vos contenants consignés? Est-ce...

...à chaque semaine 1
 ...1 fois par 2 ou 3 semaines 2
 ...1 fois par mois 3
 ...moins d'une fois par mois 4
 NSP/Refus 9

Q9. À votre avis, êtes-vous suffisamment informé(e) concernant ce qui est recyclable ou non.

Oui.....1
 Non.....2

Q10. Veuillez compléter le tableau suivant

					
		CANETTES CONSIGNÉES	BOUTEILLES PLASTIQUE CONSIGNÉES	BOUTEILLES D'EAU	BOUTEILLES DE VIN
	Quantité consommée par mois				
	% consommé à l'extérieur de chez vous				
	% retourné pour la consigne				
	% bac de recyclage				
	% poubelle				
HORS DOMICILE	% retourné pour la consigne				
	% bac de recyclage				
	% poubelle				

Q11. Pour chacun des énoncés suivants, j'aimerais que vous me disiez si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou tout à fait en désaccord avec ceux-ci

11a. Mes efforts de recyclage aident à améliorer la qualité de l'environnement

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
NSP/Refus.....9

11 b. Je ressens une obligation morale de recycler ou de retourner les contenants consignés

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
NSP/Refus.....9

11c. Rapporter des contenants consignés est pour moi une corvée.

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
NSP/Refus.....9

11d. À 0,05 \$ par contenant, ça ne vaut vraiment pas la peine de rapporter les contenants consignés.

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
NSP/Refus.....9

11e. De façon générale, je me sens incité(e) à participer au système de consigne

Tout à fait d'accord 1
Plutôt d'accord 2
Plutôt en désaccord 3
Tout à fait en désaccord 4
NSP/Refus 9

Q12. Les statistiques démontrent qu'un nombre grandissant de Québécois ne retourne pas chez le marchand tous les contenants consignés de boissons gazeuses ou de bières. Selon vous, pour quelle(s) raison(s) les gens ne retournent-ils pas plus les contenants consignés? (maximum 3 choix)

Consigne 0,05 \$ insuffisante	01
Indifférence	02
Accès limité pour retourner/trop loin.....	03
Corvée/Complicé/Fardeau	04
Pas le temps/Trop Long	05
Gène	06
Espace/Encombrant	07
Habitude	08
Malpropre.....	09
Manque d'info/Sensibilisation/Manque d'éducation	10
Recyclage maison	11
Donne à des organismes de charité.....	12
Consommation à l'extérieur du domicile.....	13
Autre (précisez) :	96
NSP/Refus.....	99

Q13. Le Québec dispose actuellement de deux systèmes pour la récupération des contenants de boisson : la collecte sélective et la consigne. La collecte sélective constitue à mettre à disposition des citoyens un ou plusieurs bacs de recyclage, qui sont collectés à une fréquence variant entre 1 et 4 fois par mois. La consigne est un dépôt à l'achat d'une valeur 0,05 \$, 0,10 \$ ou 0,20 \$, qui est remboursé au consommateur lorsqu'il rapporte son contenant au commerce. Elle s'applique actuellement pour les contenants de bière et de boissons gazeuses.

Dans le cadre de la nouvelle politique de gestion des matières résiduelles, le gouvernement a annoncé son intention d'évaluer *"de façon continue la performance des systèmes de collecte sélective et de consignation"* (action 35). Dans la question suivante, vous aurez à choisir l'option qui propose les résultats et conditions qui vous semblent le plus souhaitable entre les 3 scénarios proposés.

Voici un court vidéo qui présente le sujet pour mettre en contexte la question.

VIDÉO PRÉSENTANT LA CONSIGNE ET LA COLLECTE SÉLECTIVE

Exemple de scénarios entre lesquels le répondant a eu à répondre, il y en avait 6 par questionnaire (3 versions différentes)

Scénario	Statu quo	Élargissement aux bouteilles de plastique	Élargissement consigne bouteilles plastique et vin
Taux de récupération des contenants	70%	75%	74%
Équivalent réduction des émissions de CO2	Aucun changement	Moins 26 127 voitures sur les routes	Moins 10 652 voitures sur les routes
Création d'emplois	Aucun changement	25	14
Valeur de la matière	27,9 M\$ / année	35,6 M\$ / année	31,4 M\$ / année
Prix de la consigne	5, 10 et 20 ¢	Uniforme à 20 ¢	5, 10 et 20 ¢
Frais de la consigne pour le citoyen	0\$ si je retourne tous mes contenants chez le marchand	0\$ si je retourne tous mes contenants chez le marchand	0\$ si je retourne tous mes contenants chez le marchand
	27\$ par année si je ne rapporte pas les contenants	108\$ par année si je ne rapporte pas les contenants	44\$ par année si je ne rapporte pas les contenants

EN TERMINANT, VOICI QUELQUES QUESTIONS POUR FINS DE STATISTIQUES

Q14. Combien d'années d'études avez-vous complétées? Est-ce...

- 7 années ou moins 1
8 à 12 années 2
13 à 15 années 3
16 années ou plus? 4
Refus 9

Q15. Sexe

- Homme 1
Femme..... 2

Q16. Auquel des groupes d'âges suivants appartenez-vous? Est-ce...

- 18-24 ans 2
25-34 ans 3
35-44 ans 4
45-54 ans 5
55-64 ans 6
65 ans et plus? 7

Q17. Laquelle des activités suivantes correspond le mieux à votre situation actuelle? Etes-vous...

- travailleur(se) à temps plein (30 hres et +/-sem.)... 1
travailleur(se) à temps partiel 2
chômeur(se), à la recherche d'un emploi 3
à la maison à temps plein (ménagère, B.S.) 4
retraité(e) 5
étudiant(e)..... 6
Refus 9
-
-

Q18. Dans laquelle des catégories suivantes se situe le revenu annuel total, avant impôts et déductions, de tous les membres de votre foyer, en vous incluant? Est-ce...

Moins de 15 000 \$	1
15 000 \$ à 19 999 \$	2
20 000 \$ à 29 999 \$	3
30 000 \$ à 39 999 \$	4
40 000 \$ à 49 999 \$	5
50 000 \$ à 59 999 \$	6
60 000 \$ et plus?	7
Refus	9

Q19. Combien de personnes résident en permanence dans votre foyer?

aucune	0	N
1 personne	1	
2 personnes	2	
3 personnes	3	
4 personnes	4	
5 personnes	5	
6 personnes et plus	6	
Refus	9	

Q20a. Dans quel type de logement demeurez-vous?

maison unifamiliale (bungalow)	1	
maison semi-détachée	2	
duplex	3	
triplex	4	
quadruplex	5	
5 logements et plus?	6	
autres (précisez) :	7	O
HLM	8	N
Maison Mobile.....	0	N
Condo	A	N
Loft/Appartement	Q	N
Refus	9	

Q20b. Êtes-vous propriétaire?

Oui.....	.01
Non.....	.02

Q21. Pourriez-vous me donner les trois premiers caractères de votre code postal?

* Refus	999
---------------	-----

Q22. Quelle langue parlez-vous LE PLUS SOUVENT dans votre foyer?

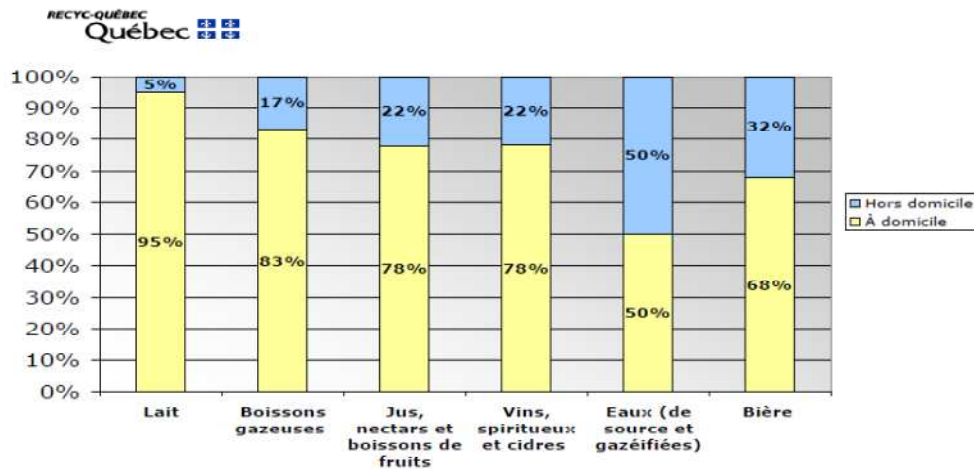
Français	1
Anglais	2
Autre: (préciser).....	3
Français + Anglais	4
Refus.....	9

Merci de votre participation.

ANNEXE 3 : RÉCUPÉRATION HORS FOYER - DÉTAILS DES CALCULS

1. Données tirées du rapport de 2008 de RECYC-QUÉBEC

Figure 7 Consommation à domicile ou hors domicile : estimation des pourcentages de ventes pour chaque catégorie de boissons



Source : RECYC-QUÉBEC, 2008

2. Données ayant servi à estimer le taux de croissance de consommation de certains contenants de boissons

Taux de croissance de la consommation de contenants de boisson au Québec				
	Vins et spiritueux SAQ	Boissons gazeuses	Jus	Eaux
2005	7,04%	0,37%	2,90%	3,74%
2006	6,58%	-0,66%	1,81%	11,84%
2007	2,47%	-0,75%	-6,74%	9,83%
2008	2,41%	0,27%	-6,08%	-2,20%
2009	2,35%	-0,58%	-7,01%	-4,51%
2010	2,65%	1,52%	-3,77%	2,21%
Moyenne 1992-2010	3,82%	0,72%	1,25%	15,70%
Moyenne 2005-2010	3,90%	-0,27%	-3,02%	3,74%
Hypothèses				
Eaux et jus pour 2009-2010 et vins et spiritueux pour 2010: utilisation de données du marché canadien				
Eau 2005 : application du taux correspondant à la moyenne 2006-2010				
Sources : SAQ 2009 et 2011; MAPAQ, 2010; RECYC-QUÉBEC, 2005 et 2008; RECYC-QUÉBEC, 2012b; Beverage Marketing, 2011				