



Les Systèmes Consigne

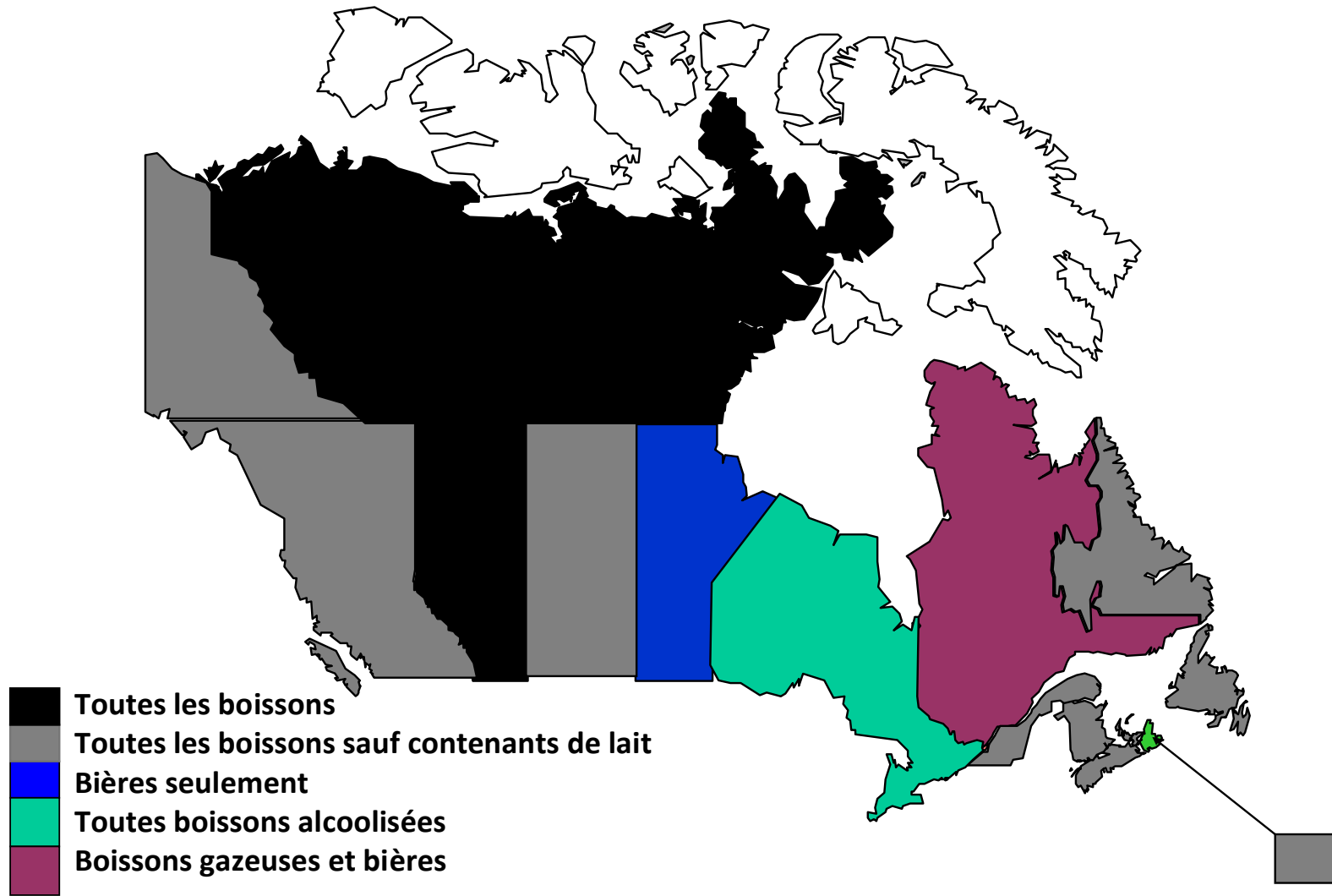
Historique et mise à jour

17 Novembre 2011

Clarissa Morawski



Systemes de consigne au Canada

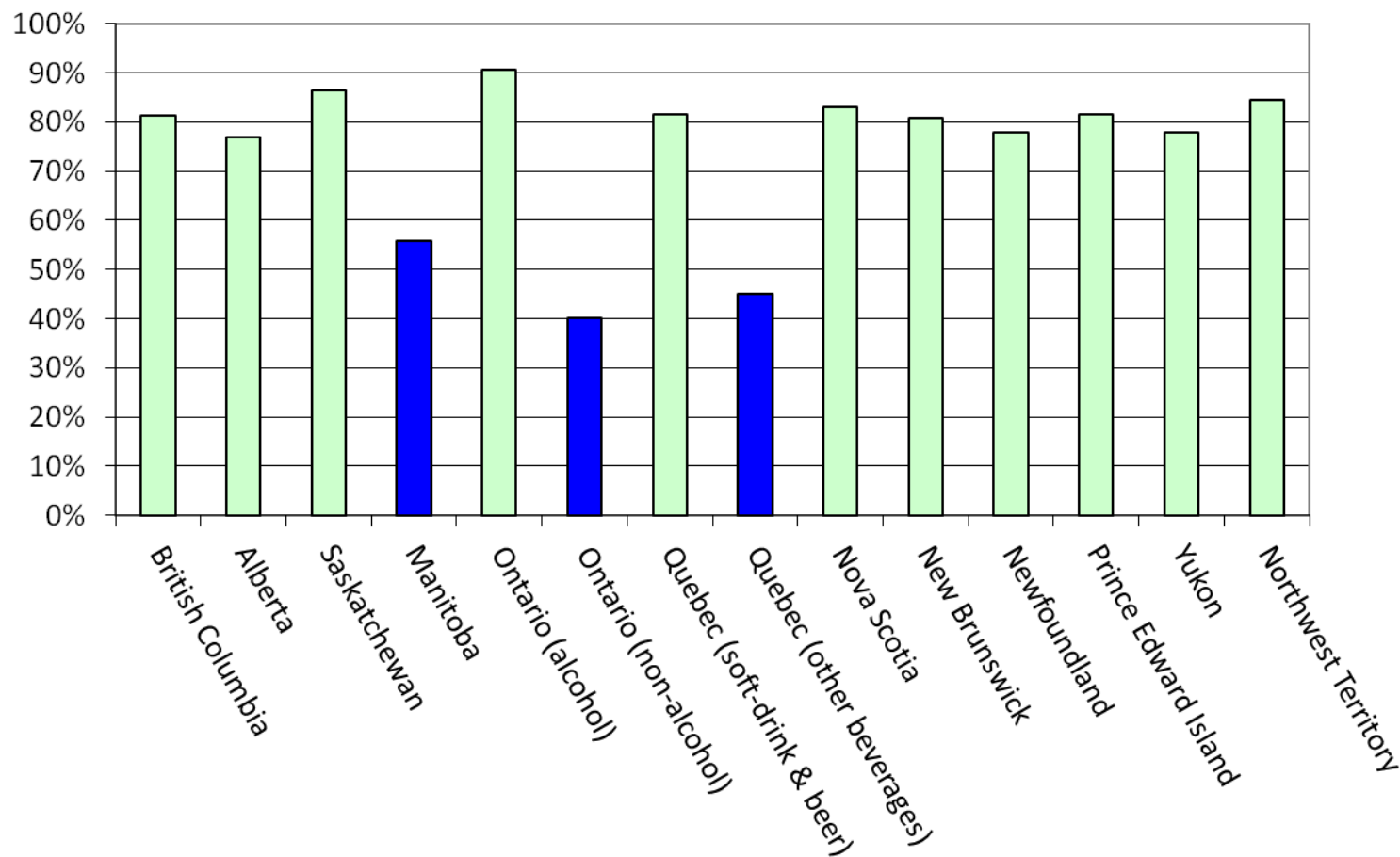


Taux de collecte provincial Toutes boissons incluses

Collecte Sélective



Consigne



Systeme de collecte allemand

- En Allemagne, une étude menée par Pricewaterhouse Coopers a démontré que dans le système « green dot » (système allemand de collecte sélective), le **taux de récupération** se situe respectivement entre :
 - 43 % et 54 % pour les contenants PET à usage unique
 - 53 % pour les contenants en carton
 - 76 % et 82 % pour les bouteilles de verre à usage unique
- Le **taux de recyclage** dans ces systèmes se situe entre:
 - 25 % et 31 % pour les bouteilles PET à usage unique
 - 39 % pour les contenants de carton
 - 76 % et 82 % pour les contenants de verre à usage unique

(Note: Les contenants de verre et la collecte sélective sont indépendantes)

Endroits de dépôt (hors-foyer)

Espaces publics

Parcs: bacs publics, arrêts d'autobus, etc.

Entreprises et lieux publics

Bars, restaurants, hôtels, centres commerciaux, dépanneurs, bureaux, stations d'essences, autres lieux de travail et certaines copropriétés (avec service privé de ramassage du recyclage)

Édifices du gouvernement

Édifices gouvernementaux municipaux et provinciaux, arénas, bibliothèques, garderies publiques, centres communautaires, etc.

Institutions scolaires

Cégeps, universités, écoles primaires et secondaires, etc.

Événements spéciaux

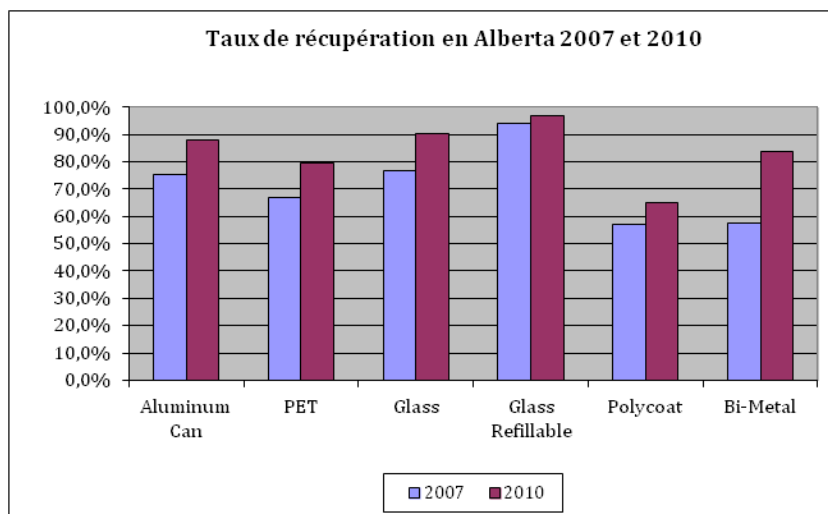
Festivals, compétitions sportives, concerts, parades, expo, etc.

Taux de consigne à travers le Canada

Taux de consigne à travers le Canada selon type de contenant

	CB	AB	SK	MB	ON	QC	NÉ	NB	TN	IPE	YK	TNO
Bouteille de bière réutilisable	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Bière en verre, cidre, cooler ≤ 1L	10	10	10/20	10	10	10	5	5	5	5	10	25
Vins et spiritueux > 1L	20	25	40	20	20		10	10	10	10	25	25
Cannettes aluminium - Bière	10	10	10	10	10	5	5	5	5	5	10	10
Cannettes aluminium - Boissons gazeuses	5	10	10			5	5	5	5	5	5	10
Plastique ≤ 1L	5	10	10			5	5	5	5	5	5	10
Plastique > 1 L	20	25	20			5	5	5	5	5	25	10
Verre ≤ 1L	5	10	10/20				5	5	5	5	5	10
Verre > 1L	20	25	40				5	5	5	5	25	10

Impacts de l'augmentation de la consigne



Taux de récupération en Alberta 2007 et 2010

Contenants	2007	2010	Augmentation en %
Cannettes aluminium	75,3 %	88,2 %	12,9 %
Plastique	66,7 %	79,5 %	12,8 %
Verre	76,8 %	90,2 %	13,4 %
Verre réutilisable	94,0 %	96,8 %	2,8 %
Polycouches	56,9 %	65,2 %	8,3 %
Métal	57,7 %	83,7 %	26,0 %

- En novembre 2008, l'Alberta a augmenté le prix de la consigne de 0,05 \$ à 0,10 \$ et de 0,20\$ à 0,25 \$ par bouteille
- Le taux de récupération a augmenté de 13 % pour les contenants de plastique, d'aluminium, et de verre; 26 % pour ceux en métal; et 8 % pour ceux de polycouches

Mise à jour de la consigne dans certains pays

- La région du nord de l'Australie a récemment mis sur pied un programme de consigne;
- L'Espagne, l'Écosse et le Royaume-Uni se questionnent présentement sur l'implantation d'un système de consigne;
- Des programmes européens ont un niveau de consigne plus élevé que ceux de l'Amérique du Nord

Niveau de consigne	
Danemark	27 cents (US) - Petit 78 cents (US) - Grand
Allemagne	34 cents (US) – Contenant à usage unique 11 cents (US) – Bière réutilisable 20 cents (US) – jus, boisson gazeuse ou eau réutilisable
Pays-Bas	16 cents (US) - Petit 72 cents (US) - Grand 64 cents – Plastique réutilisable plus de 1L
Suède	13 cents (US) – Cannelles aluminium et bouteilles jusqu'à 1L 26 cents (US) - Plastique plus de 1L

Programmes canadiens et américains récemment modifiés

Province ou État	Année de modification	Programme modifié pour inclure
TNO	2010	Lait
Alberta	2009	Lait
Ontario	2007	Vin, coolers et spiritueux
Californie	2000	Toutes boissons non-alcoolisées, sauf lait
Connecticut	2009	Eau
New York	2009	Eau
Oregon	2007	Eau

Une étude du «Massachusetts Department of Environmental Protection (July 2011)» sur les impacts de la modification des programmes de collecte pour y inclure les bouteilles d'eau soutenait que:

- Le système de consigne **n'a aucun effet sur le prix des boissons;**
- Le système de consigne **n'a aucun effet sur le choix des consommateurs;**
- Il existe, au Massachusetts, **une capacité adéquate** et suffisamment d'endroits **pour répondre à la quantité additionnelle** que demande la modification des programmes de collecte et la hausse des contenants récupérés.

Deux scénarios possibles pour modifier le système

(en tenant compte qu'un milliard de bouteilles d'eau sont vendus annuellement)

Scénario 1:

- Ajout des bouteilles d'eau au système actuel avec une consigne de 0,05 \$

Scénario 2:

- Ajout des bouteilles d'eau au système actuel avec une consigne ET
- Augmentation de la consigne actuelle de 0,05 \$ à 0,10 \$

Résultats: Scénario 1

Modification du programme incluant eau; statu quo consigne autre (0,05 \$ et 0,20 \$)

- Taux de récupération des bouteilles d'eau augmenterait de façon significative
- Taux de récupération total des boissons augmentera un peu suite aux programmes de sensibilisations mis en place
- Consigne non-réclamée (\$) augmentera de ~ 28 M\$ à ~ 43 M\$
- Commissions de manutention pour les détaillants augmentera de ~ 20 M\$ à 34 M\$

Résultats: Scénario 2

*Modification seulement eau; ET
Consigne augmentée de 0,05 \$ à 0,10 \$*

- Récupération totale augmentera de ~ 68 % à ~ 77 %
- Consigne non-réclamée augmentera de ~ 28 M\$ à ~ 58 M\$
- Commission de manutention pour les détaillants augmentera de ~ 20 M\$ à ~ 39 M\$
- Plus de 900M de contenants disparaîtront de la collecte sélective municipale; sites d'enfouissements; & les échappées
- Nouveaux revenus des matières (aluminium et PET seulement) ~ 2 M\$ - ~ 2,5 M\$
- Économies sur les programmes de collecte sélective à la suite de la réduction des PET dans le system (Note: le coût nette de pour recuperer PET dans les system collect selective est ~ **1000 \$/tonne** *Source: Stewardship Ontario 2011*)

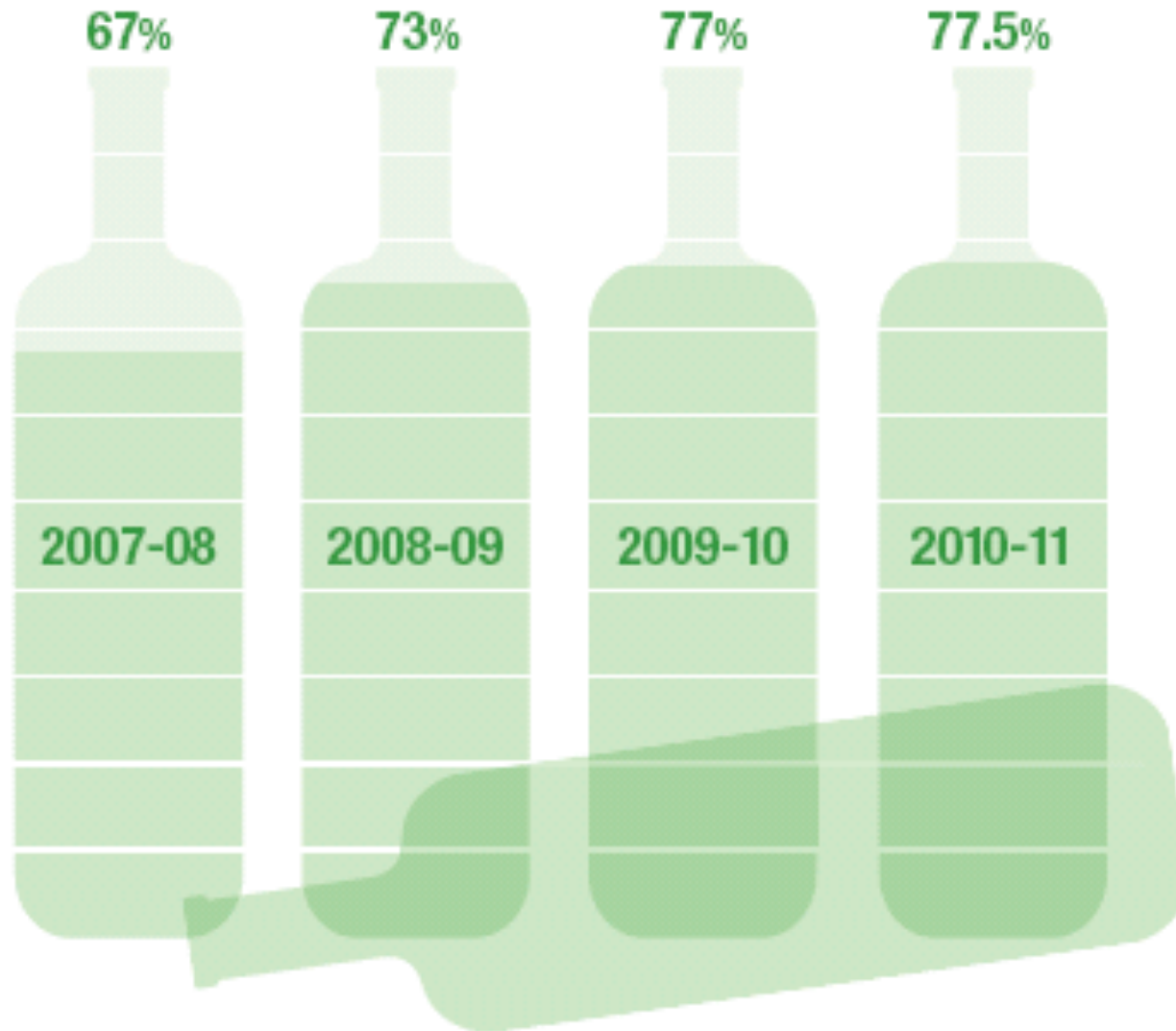
Étude de cas: Ontario

Modification de la consigne: vins, coolers, spiritueux

- En 2007, l'Ontario a modifié sa consigne de la bière à toutes les boissons alcoolisées: cooler, vin, spiritueux
- Gouvernement (LCBO) exigea que les « Beer Store » reprennent ces contenants pour le LCBO comme service payée
- Consigne: 0,10 (\leq que 630 ml) et 0,20 ($>$ que 630 ml)

Étude de cas: Ontario

Taux de récupération: Vins, Coolers, Spiritueux



Étude de cas: Ontario

Avantages

- Hausse de récupération globale: 77,5 %
- Réduction de la contamination et augmentation du recyclage/réutilisation (ex: recyclage des vieilles bouteilles en de nouvelles ou en fibre de verre)
- Système financé par la LCBO et ses clients– financement grâce aux revenus des ventes de boissons alcoolisées
- Réduction des coûts de gestion des déchets municipaux (environ 40 millions annuellement en réduction de coûts)
- La ville de Toronto a évalué que l'impact des coûts de la consigne sur le vin et les spiritueux représente une économie de 448 000 \$ en 2007 et 381 000 \$ en 2008 sur l'ensemble de ses programmes de recyclage, attribuable à la réduction des coûts du processus

Source: Solid Waste Management Services: 29 octobre, 2008.

- **Support à « l'économie verte de l'Ontario »**, avec 167 957 tonnes de verre recueillis et prêt pour réutilisation par les producteurs de bouteilles et les marchands de fibre de verre et recycleur de la province
- **Avantages environnementaux:** Amélioration de 73 % de la réduction des gaz à effets de serres associée au programme de la LCBO

Impacts sur l'environnement

Les échappées (litter)

- À Hawaii, où l'on a mis sur pied un programme de consigne en octobre 2002, le nombre total de canettes, bouteilles (plastique et verre) pour boisson on **été réduit de 39 %** (en se basant sur un décompte unitaire) à peine 5 ans plus tard.
- Les nettoyages souterrains démontrent que les résidus de contenant de boissons compte pour **20 % des débris sous-marin** (en se basant sur un décompte unitaire).
- « Keep America Beautiful » estime que plus de **10 milliard \$ / par année** sont dépensés collectivement par les gouvernements locaux, les états et le pays; par les institutions d'enseignement et par des compagnies privées pour nettoyer les débris terrestres (les échappées). Ces coûts représentent la rondelette somme de **2 300 \$ par ton.**

SUMMARY OF THE NUMBERS

Container Type	Current Deposit	New Deposit	Unit Sales (2009)	Units Recovered (2009)	Current recovery rates	New Recovery Rate (13% increase)	New units Recovered with deposit increase	Current unredeemed revenues	Unredeemed revenue with deposit increase
Aluminum	\$ 0.05	\$ 0.10	1,031,000,000	680,460,000	66%	75%	768,919,800	\$ 17,527,000	\$ 26,208,020
Plastic	\$ 0.05	\$ 0.10	289,000,000	202,300,000	70%	79%	228,599,000	\$ 4,335,000	\$ 6,040,100
Glass	\$ 0.05	\$ 0.10	11,000,000	4,620,000	42%	47%	5,220,600	\$ 319,000	\$ 577,940
Glass	\$ 0.10	\$ 0.10	125,800,000	99,382,000	79%	81%	102,363,460	\$ 2,641,800	\$ 2,343,654
Aluminum	\$ 0.20	\$ 0.20	43,000,000	30,530,000	71%	73%	31,445,900	\$ 2,494,000	\$ 2,310,820
Glass	\$ 0.20	\$ 0.20	6,000,000	3,420,000	57%	64%	3,864,600	\$ 516,000	\$ 427,080
TOTAL			1,505,800,000	1,020,712,000	68%	76%	1,140,413,360	\$ 27,832,800	\$ 37,907,614
Avec Eau	\$ 0.05	\$ 0.10	1,000,000,000	700,000,000	70%	79%	790,000,000	\$ 15,000,000	\$ 21,000,000
Avec Eau TOTAL			2,505,800,000	1,720,712,000	69%	77%	1,930,413,360	\$ 42,832,800	\$ 58,907,614

- Assume same increases as seen in Alberta (5 to 10-cents):
- 13% for PET; AL; Glass;
- 3% increase for containers which do not increase deposit
- Assume 1 billion water bottles sold each year.

Handling Commission (,02\$/unit)	
Status Quo	\$ 20,414,240
Senario 1 (+Eau)	\$ 34,414,240
Senario 2 (+Eau & 5 to 10-cents)	\$ 38,608,267